

Lubicz, dnia 31 lipca 2007r-

Zamawiający:
Powiat Wschowski
Plac Kosynierów I c
67-400 Wschowa
Fax: 65 540 19 32

Protestujący:
WA.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o.
ul. Nowa 2
87-162 Lubicz

PROTEST

Działając w imieniu W.A-S. Wietmarscher Polska sp. z o.o. z siedzibą w Lubiczu, zwanym dalej „Protestującym”, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2006 r. Nr 164, późn. 1163 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, składam protest na czynności i zaniechania Zamawiającego podjęte w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*dostawę ambulansu medycznego typu „C”* (znak- Or. ZP 342-18/2007).

Zdaniem Protestującego Zamawiający naruszył następujące przepisy: art. 7, art. 29, art. 30 oraz inne przepisy wymienione w uzasadnieniu protestu.

Protestujący wnosi o unieważnienie czynności modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) z dnia 25 lipca 2007r. w zakresie określenia sposobu mierzenia długości przedziału medycznego.

UZASADNIENIE

1. Protestujący posiada status wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez Zamawiającego. W doktrynie, linii orzeczniczej zespołów arbitrów oraz sądów okręgowych, istnieje utrwalony pogląd, iż *interes prawny unoszącego środek odwoławczy musi doznać konkretnego uszczerbku w konkretnym postępowaniu, w którym m. uczestniczy i polegać na tym, że traci on możliwość uznania jego oferty za najkorzystniejszą* (Waldemar Łysakowski w „Prawo zamówień publicznych. Komentarz”, pod red. Tomasza Czajkowskiego, Warszawa 2004r., str. 384). W wyniku działań Zamawiającego Protestujący został pozbawiony możliwości złożenia oferty, a tym samym uzyskania zamówienia. Protestujący jest zatem uprawniony do korzystania ze środków ochrony prawnej, o których mowa w art. 179 ust. 1 ustawy,
2. W dniu 25 lipca 2007r. Protestujący otrzymał odpowiedź na pytanie dotyczące treści SIWZ, która modyfikuje treść SIW2 niezgodnie z ustawą. Tym samym siedmiodniowy termin do wniesienia protestu, o którym mowa w art. 180 ust. 2 ustawy został dotrzymany.
3. Zgodnie z pkt 4.1.8 SIWZ Zamawiający wymagał, aby długość przedziału medycznego wynosiła min. 3,10 m. Zamawiający nie określił jednak w pierwotnej wersji SIWZ sposobu oceny spełniania tego parametru, w szczególności nie określił w jaki sposób będzie mierzona długość przedziału medycznego
4. Norma PN-EN 1789 opisując ambulans typu C w pkt 4.5.2.2 podaje jedynie odległość między ścianą, oddzielającą kabinę kierowcy od przedziału medycznego do wezglowia noszy jako 600 mm. Standardowe nosze są o długości 220 cm, w związku z czym normę PN-EN 1789 może spełniać ambulans, którego przedział medyczny ma długość 280 cm. Zgodnie z normą PN-EN 1789 powyższa **długość mierzona jest od ściany oddzielającej kabinę kierowcy od przedziału medycznego (bez pólek, miejsc siedzących, urządzeń i sprzętu medycznego)** do wezglowia noszy na wysokości wezglowia noszy. W związku z powyższym długość przedziału medycznego określona przez Zamawiającego na 3,10 m

powinna być także liczona od ściany oddzielającej kabinę kierowcy od przedziału medycznego (bez półek, miejsc siedzących, urządzeń i sprzętu medycznego), a nie jak to określił Zamawiający w wyjaśnieniach SIWZ z dnia 25 lipca 2007r. „**orf najdalej osuniętego punktu przegrody w kierunku przedziału medycznego do drzwi tylnych**”. Określenie w ten sposób mierzenia parametru długości przedziału medycznego jest niezgodne z normą PN-EN 1789.

5. Ponadto zgodnie z art. 9 ust. 1 pzp i art. 25 ust. 1 pzp Zamawiający dokonuje oceny spełniania wymagań SIWZ przez oferowany przedmiot za pomocą dokumentów załączonych do oferty. Zatem Zamawiający zobowiązany jest jedynie do analizy dokumentów z których wynika długość przedziału medycznego.
6. Zdaniem Protestującego Zamawiający dokonując w/w modyfikacji SIWZ naruszył art. 7 i art. 29 Pzp, poprzez ograniczenie kręgów wykonawców mogących należycie wykonać przedmiotowe zamówienie. Zgodnie z art. 29 ust. 2 Pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Opis przedmiotu zamówienia winien być jednoznaczny i wyczerpujący, określony za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ograniczenie wprowadzone przez Zamawiającego nie znajduje wytłumaczenia dla ograniczenia kręgów wykonawców mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie. Jest to działanie sprzeczne z treścią ustawy, gdyż dyskryminuje wykonawców chcących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu. **Dyskryminacja taka „ma miejsce, gdy wymagania, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia są na tyle rygorystyczne, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamówienia, a jednocześnie ogranicza kręgu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Dlatego opis przedmiotu zamówienia publicznego następuje z naruszeniem wsady uczciwej konkurencji, jeżeli zamawiający stawia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione potrzebami zamawiającego** [Wyrok Zespołu Arbitrów, UZP/ZO/0-592/05]. Zamawiający musi skutecznie wykazać, że wyłącznie produkt o parametrach granicznych oznaczonych -w specyfikacji umożliwia mu realizację celu założonego w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego” (A, Kurowska, M Samowski, G. Wicik, P. Wiśniewski, „Analiza wyroków sądów okręgowych oraz analiza orzeczeń zespołów arbitrów wydanych na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych”. Urząd Zamówień Publicznych 2006r., str. 146), Niemożność zaoferowania ambulansu, którego długość przedziału medycznego została obliczona zgodnie z normą PN-EN 1789 powoduje, iż niesłusznie ogranicza się krąg wykonawców mogących zrealizować zamówienie. Wprowadzenie w/w zakazu nie realizuje celu Zamawiającego, jakim jest nabycie ambulansu medycznego typu „C”, a jedynie ogranicza krąg wykonawców, którzy mogą należycie wykonać zamówienie. Żądanie Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia.
7. Mając powyższe na uwadze. Protestujący wnosi o uwzględnienie przedstawionej argumentacji i o unieważnienie czynności modyfikującej zapisy SIWZ w zakresie określenia sposobu mierzenia długości przedziału medycznego. Brak możliwości zaoferowania ambulansu z przedziałem medycznym zgodnym z normą PN-EN 1789 jest nieuzasadnione i niezgodne z treścią SIWZ, gdyż taki sposób sformułowania opisu przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję.